

ESPACIOS DE INTERVENCIÓN SOCIO-EDUCATIVA EN EL MUNDO ACTUAL

Azril Bacal¹

INTRODUCCIÓN

Este trabajo es un paso más, en un largo camino emprendido, intentando responder a una vieja preocupación respecto al problema y trascendencia de la alienación, por un lado, y a la educación concientizadora y transformadora, de inspiración freireana, por el otro.² Las fuentes primarias del presente estudio se encuentran en los *Manuscritos Filosófico-Económicos*³ del "joven Marx" (1959:67-84), y también en las importantes contribuciones hechas al respecto por István Mészáros (1970)⁴, Joachim Israel (1971)⁵ y Bertell Ollman (1971)⁶, seleccionados entre muchos otros autores versados en estos temas.

Una Visión Totalizadora y Dialéctica de la Educación

La **visión de educación propuesta por Mészáros** (1970, 2004), resumida abajo, fué de particular importancia para mis propias reflexiones, organizadas en torno al tema central del presente trabajo: los *"espacios de intervención socio-educativa en el mundo actual"*. Parafraseando a este autor, ***"La educación constituye la suma total de todos los procesos y relaciones sociales, a través de los cuales se reproduce el estatus quo y/o se posibilita la introducción de nuevos elementos, en el plano de las ideas y de las prácticas sociales, para cambiar la realidad social."***

La perspectiva de educación adoptada en este trabajo, nos permite ***explorar e intervenir, con un enfoque multi/transdisciplinario, todos los espacios sociales imaginables, incluyendo los varios niveles de interacción humana, resumidos en términos de micro, mezzo y macro.*** Planteando al respecto, que todos y cada uno de estos ***espacios y niveles de interacción social son susceptibles de ser intervenidos por medio de diversas estrategias socio-educativas,*** combinadas con ***otras estrategias de mediación cultural, artística y comunicacional.***

¹ Profesor Dr. Azril Bacal. Departamento de Sociología – Universidad de Uppsala, Suecia. CETAL, Uppsala, Suecia

Visiting Fellow, CRER, Warwick University – Coventry, UK. Instituto Paulo Freire - São Paulo, Brasil

² Exploración hecha a través de varios trabajos anteriores, cubriendo temas relacionados como: Anomia (1971), Movimientos Sociales (1971), Notas sobre la Alienación (1973), Liberación Política en América Latina (1976), Liberación y Educación (1977), Notas sobre el Conformismo y la Auto-Determinación (1981), Terapia Dialógica en el Trabajo por la Paz, el Desarrollo, los Derechos Humanos y la Liberación: Una Perspectiva sobre la Oposición Social e Internalizada (1987), Tipos de Respuestas a Nivel de Identidad Étnica a la Discriminación Étnica (1994), entre otros.

³ Publicados como parte de la edición completa de los escritos de Marx y Engels el año 1932 en Moscú

⁴ Tuve la oportunidad de conocer personalmente al Prof. Mészáros durante el Foro Mundial de Educación 2004, en Porto Alegre, aprovechando la ocasión para agradecerle por su inspiración.

⁵ Joakim Israel (QEPD), quién fuera mi tutor durante mis estudios doctorales en el Departamento de Sociología de la Universidad de Lund, Suecia, fué quién me orientó magistralmente durante mi primera aproximación al tema de la Alienación y mi lectura del "joven Marx", entre 1972 y 1973.

⁶ Profesor de la Universidad de Nueva York, marxista, psicoanalista y buen amigo.

Entre las estrategias de intervención socio-educativas adecuadas para el mundo actual, corresponde destacar la importancia de los **nuevos espacios socio-educativos vinculados a los últimos avances científico-tecnológicos, en los campos de la cibernética y la electrónica, democratizando el acceso y el uso de la internet, multimedia y la educación telemática**.

Pasando a otro plano de abstracción, consideramos que todo intento serio por explorar los "espacios potenciales de intervención socio-educativa", nos exige tomar en cuenta los mecanismos **de inclusión/exclusión social**. Los cuales articulan, a través de diversos procesos de interacción y comunicación social, el diálogo inicial de la persona consigo misma, siempre en relación íntima con las **"otras personas significativas"** que constituyen su matriz social inmediata.

Desde el ángulo de la inclusión social, hemos hecho una referencia, arriba, al **grupo de pertenencia primario**, que corresponde al **primer espacio social de crianza, socialización y educación**; y con el consiguiente peso en el desarrollo humano ulterior de las personas involucradas en estos procesos, analizado a nivel micro y mezo. Procesos continuados posteriormente en los espacios sociales siguientes de resocialización, a niveles de análisis mezo y macro.

Desde nacer hasta morir, estos espacios y niveles sociales de interacción social están enmarcados, estructuralmente, por una constelación de roles y posiciones sociales, que son inicialmente adscritos a los diferentes miembros de cada grupo o sociedad. Haciendo referencia a los papeles o roles (funciones) que nos toca asumir, desempeñar y/o modificar; dentro de los diferentes sistemas y espacios sociales, histórica, cultural e ideológicamente contruidos, de producción, reproducción y organización social, a nivel de análisis macro.

Las diversas sociedades históricas **"filtran"** y condicionan, a través del **proceso de mediación socio-cultural**, nuestros diversos modos de relacionamiento con la naturaleza, formulada en términos ecológico-económicos de **medio ambiente** y también del **modelo de desarrollo asumido**; al igual que nuestra **interacción diferenciada y estratificada socialmente**, con todos los otros seres humanos, grupos y sociedades, enmarcados **"glocalmente"** por **la sociedad mundial** de nuestros días, a nivel de análisis macro.

Como anteriormente sugerido, los espacios de interacción y organización social y personal, tomando en cuenta tanto a los históricamente conocidos, como los teóricamente concebibles, están contextualizados por una gran diversidad de entornos o espacios naturales y socio-culturales.

Con una particularidad especial y de carácter dól en el caso de las sociedades humanas, y de **importancia crítica para nuestra supervivencia planetaria**. Una particularidad *sui generis* que por un lado implica una **codificación o mediación simbólica, a través de la cual se transmuta a la naturaleza en ambientes culturalmente significantes**; y por el otro, con mucha frecuencia, un proceso de **"reificación"**, a través del cual se **"naturalizan" los espacios socio-culturales**, dentro de los cuales desenvolvemos nuestras vidas. Una consideración que nos lleva a

considerar dos proyectos civilizatorios y educativos alternativos y con impacto global en el mundo actual, que introducimos a continuación.

Dos Proyectos Civilizatorios y Educativos del Modo de Relacionarse con el Medio Ambiente y de Modelo de Desarrollo Preferido

En el sentido arriba insinuado, procedemos a distinguir entre ***dos grandes proyectos civilizatorios alternativos que coexisten en el mundo actual***, diferenciados de acuerdo a sus ***modos antagónicos de relacionamiento con el medio ambiente*** y a la opción del ***modelo preferido de "desarrollo"***.

(1) ***Un proyecto civilizatorio insostenible***, vinculado históricamente con ***el modo de modernización, industrialización y consumo del capitalismo globalizado***, crecientemente ***difundido, impuesto y tornado hegemónico, a través de las políticas económicas globales de signo neoliberal***, y

(2) ***Un proyecto civilizatorio alternativo*** basado en el ***desarrollo humano sostenible***, como la base material para sustentar la ***construcción de una cultura global de justicia y paz***. Proyecto que implica una ***visión agro-ecológica, es decir, respetuosa de la relación entre el Ser Humano y la Naturaleza***, por un lado, al mismo tiempo que ***valora el potencial pedagógico inherente en la diversidad cultural***, por el otro.

Interpretaciones Culturales Diversas de la "Realidad Total"

A partir del prisma comparativo, proporcionado por nuestra comprensión relativa de las culturas históricas, constatamos en los campos de la atención, percepción, cognición, motivación, educación y del comportamiento humano, la existencia de ***diversos modos de interpretación y de responder***, parcial y limitadamente, a ***"la realidad total de nuestra existencia."***

Recordando también que, de acuerdo al teorema sociológico de Thomas, ***nuestras respuestas individuales y colectivas dependen de la definición (cultural) que tenemos de la realidad***, como una ***totalidad***, que podemos diferenciar, en forma arbitraria, en términos de espacios ***sociales, naturales y sagrados***. Espacios significativos, definidos y contruídos socio-culturalmente, también explorados como espacios potenciales de intervención socio-educativa en el mundo actual.

Universos Culturales Relevantes

Nuestras definiciones y respuestas están impregnadas de imágenes, normas y valores, acerca de nuestro ambiente físico-natural y social. Como ya intuído, las estructuras sociales están permanentemente sujetas a variados procesos de ***naturalización, legitimación e incluso de sacralización***, que ***generalmente escapan al plano de la consciencia***. A las imágenes anteriores, añadimos las imágenes contruídas sobre nosotros mismos (auto-imagen), también formulada en términos de identidad y/o personalidad cultural. Constituyendo todas estas

imágenes, acerca del mundo externo y de nuestra presencia en éste, en conjunto, **"universos relevantes"** cargados de significación - a los **cuales respondemos y con los cuales nos relacionamos**, en el sentido existencial sugerido por **Dorothy Lee**.⁷

La transmutación relacional de los entornos naturales en ambientes simbólicos/significantes y la "naturalización" de las estructuras sociales, ocurre a través de la **mediación de procesos socio-culturales, comunicativos y educativos**; configurando construcciones socio-históricas que condicionan, relativamente, **la calidad y el sentido de vida de nuestra existencia**. Construcciones que incluyen **la definición y valoración**, como ya sugerido, de nuestras propias **identidades personales y socio-culturales**.

Todos los **espacios de intervención socio-educativa** en el mundo actual, revisados hasta el momento, pueden ser también conceptualizados como **matrices sociales de (re) socialización y (re) aculturación**. Empezando por la familia y luego prosiguiendo, bajo condiciones "normales", por varias redes de relaciones interpersonales y grupos primarios, aquí también percibidos como **espacios sociales de gran impacto psico-social**, a lo largo de todo el curso de nuestras vidas.

Eventualmente ingresamos y nos integramos, diferencialmente, en los varios **grupos y espacios secundarios de resocialización**, que suelen esperarnos en el interior de la **"fábrica social"**. Somos conscientes de que las sociedades humanas y los estados nacionales aludidos nunca constituyen instancias culturalmente homogéneas.

El Reto Contemporáneo del Etnocentrismo y la Intolerancia Cultural

Una rápida revisión a la historia y antropología nos revelan la existencia de una gran multiplicidad de proyectos culturales, con la gran diversidad de **"universos relevantes"** correspondientes y que coexisten en el mundo actual. Observación que nos conduce a reconocer y confrontar **el gran reto del etnocentrismo de nuestra época**.

El etnocentrismo, como sabemos, constituye un fenómeno cultural universal, que nos condiciona a percibir en forma de estereotipos grupales, a discriminar, a contrastar, y a tratarnos, en el plano de la conducta intergrupar, en forma diferenciada, distinguiendo entre "nosotros" y "ellos". Siendo "ellos" las personas ajenas a nosotros que representan la "otredad cultural". Desde esta perspectiva de análisis, el **etnocentrismo constituye una instancia de enajenamiento o alineación intercultural, con consecuencias prácticas variables, aunque frecuentemente negativas y destructivas**.

⁷ Dorothy Lee fué una de las grandes antropólogas culturales del siglo pasado, con una perspectiva existencial y relacional de las culturas humanas. Se le puede considerar pionera en el campo de la "antropología educacional", a partir de su preocupación y compromiso con el proceso de educación, tanto de sus propios hijos como de su época. En sus obras clásicas, "Freedom and Culture" (1959,1987) y "Valuing the Self: What we Can Learn from Other Cultures" (1976,1986), Dorothy Lee, maestra extraordinaria y querida, nos invita con su peculiar estilo socrático a **"aprender de las culturas remotas"**. Al hacerlo, toma distancia crítica tanto de la "antropología cienticista" como de las versiones eurocéntricas de la "otredad cultural", la cual es abordada hasta nuestros días, frecuentemente, en términos reductionistas de "exotismo primitivo".

Como ya mencionado, el etnocentrismo es proceso común a todas las culturas, aunque con grados variables de intolerancia/tolerancia, pero **en tiempos de inseguridad colectiva**, tal como vivimos en nuestros días, crecientemente bajo la sombra del terror y contra-terror, después de los sucesos del 11/9; puede transformarse, con una trágica facilidad, **en formas ofensivas y conflictivas de xenofobia, discriminación y violencia racista**.

El **espacio inter/multi/transcultural** constituye un atributo de la gran mayoría de los **estados (multi) nacionales de nuestra época**. Situación que también se refleja en el plano global y que algunos califican de "apartheid global". Observamos en el mundo actual, una proliferación de situaciones de desencuentro, antagonismo, conflicto y violencia entre diferentes grupos étnicos, culturales y religiosos. Un severo problema social contemporáneo que nos exige, a su vez, abordar este tema candente del escenario mundial, como **otro espacio importante potencial y urgente de intervención socio-cultural**, que también se manifiesta en los términos de inclusión/exclusión social, que son considerados a continuación.

Espacios de Inclusión/Exclusión Social

Entre las personas que ocupan los espacios sociales genéricos, debemos distinguir entre quienes pertenecen a categorías **"socialmente incluidas"**, conformadas por quienes participan y se integran a las actividades relacionadas con la educación, el mercado laboral y la política, entre otras esferas sociales; y también, a quienes crecientemente constituyen los **"sectores de exclusión social"**.

Los sectores excluidos de la sociedad están conformados, habitualmente, por personas que debido a su condición de pertenencia y/o adscripción a categorías socio-culturales marginalizadas, son identificados y tratados diferencialmente, como desempleados, miembros de minorías étnicas y/o de inmigrantes, en forma parecida al trato a los delincuentes y enfermos mentales, constituyendo sectores poblacionales vulnerables, que están **sujetos estructuralmente en su vida cotidiana**, a diferentes formas y grados de **discriminación y estigmatización**.

Desde el ángulo de la construcción de la identidad social y étnica, los diversos **grupos primarios y secundarios**, por un lado, **y los sectores sociales incluidos y excluidos**, por el otro, pueden también ser analizados como **grupos de pertenencia y referencia**. Es decir, como **espacios sociales significativos** con los cuales se nos asocia, a partir de **fuentes de identificación social externas**, las cuales imprimen **etiquetas identitarias**, con los cuales también solemos llegar a **identificarnos** en nuestro fuero interno. Es en estos **espacios socio-educativos** en que **"anclamos" nuestras identidades personales, étnicas y sociales**; sugiriendo la existencia de **otro espacio personal y social** susceptible de intervención socio-educativa, formando parte en esta ocasión del proceso de **construcción de la identidad**.

Desde aún otra perspectiva de análisis, de índole interaccionista y sistémica, consideramos que **todos los espacios y procesos sociales e históricos se entrecruzan con los espacios**

familiares y personales,⁸ articulando en forma secuencial y concéntrica, nuestro paso por varios grupos de juego y de amistad, inicialmente en los distintos barrios y vecindarios en que residimos. Para luego transitar por la ruta que nos conduce por todos los espacios educacionales, laborales y de otra índole, que se van acumulando y registrando en **nuestras historias y currícula de vida**. Entre otros espacios socio-educativos importantes, que enmarcan nuestra vida social, debemos también incluir a las esferas de la política, religión, cultura, arte, vida asociativa, recreación, y deportes, entre otras.

Todos los espacios, niveles y procesos sociales, arriba considerados, están **contextualizados por diversas estructuras socio-culturales**, históricamente construídas y organizadas temporalmente, exhibiendo generalmente perfiles variables de segmentación y estratificación social, de acuerdo a **categorías interconectadas de clase, género, raza/etnia y nivel de educación, entre otros ejes mayores discernibles de diferenciación y estructuración social**.

Teniendo siempre presente, **que las estructuras sociales son siempre susceptibles de ser intervenidas y transformados en el tiempo, por proyectos de cambio social alternativos**. Cuando pensamos en los proyectos sociales alternativos más importantes del mundo actual, los resumimos en los términos antagónicos del proyecto neoliberal del capitalismo globalizado y el proyecto de creación de **Otro Mundo Posible**, en fase actual de búsqueda y construcción, en **base a todo lo aprendido, críticamente, de los aciertos y errores ensayados por el socialismo histórico**.

Otro Mundo Posible como Espacio de Democratización Planetaria

Entre las lecciones más importantes del pasado, rescatamos la necesidad de **reinventar la democracia**, articulándola en forma explícita con la lucha por la justicia y la dignidad humana, tal como nos lo recuerdan **nuestros hermanos zapatistas de Chiapas**, en su proclama histórica **por la Humanidad y en Contra del Neoliberalismo**. Antecedente inmediato del anuncio del tiempo nuevamente nuevo, asumido en nuestros días por el Foro Social Mundial y el Foro Mundial de Educación, entre los primeros movimientos sociales globales del nuevo siglo y milenio.

Dentro de esta perspectiva, **la democracia vieja** representa el intento de los poderes establecidos de cooptar las aspiraciones legítimas de libertad de la gente, para legitimar regímenes corruptos, militaristas y violentos, *á la Bush*. En contraste con la anterior, **el nuevo proyecto democrático** que nos inspira, implica el democratizar la democracia, para **reapropiar no solo las calles**, sino también **todos los recursos naturales del planeta y todos los productos del saber y del conocimiento humanos, para ponerlos al servicio de todos los pobladores de la Tierra** - y también de todas **las generaciones venideras**, quienes exigen de nosotros, **la creación de condiciones globales de justicia y paz**.

⁸ Bacal, Azril "Socioanálisis y Concientización en las Ciencias Sociales" (2002), inspirado por C.W. Mills.

La ONU como Espacio de Intervención Democrática

Esta visión nos conduce, entre otros asuntos urgentes, a considerar críticamente ***la eventual refundación de la ONU***, entrampada por su legado obsoleto de la postguerra, al concentrar el poder de este organismo internacional en manos de un ***mal llamado Consejo de Seguridad***, cuyos miembros permanentes son los mayores productores y vendedores de armas, constituyendo de hecho ***la mayor fuente de violencia e inseguridad en el mundo contemporáneo***. Una situación global que nos lleva a evocar al ***"Mundo Patas Arriba"*** de Galeano

Creemos, que el tiempo está llegando, efectivamente, de darle ***un plazo razonable a la ONU, en nuestra calidad ciudadana y como miembros calificados de "Los Pueblos del Mundo"*** ("We, the People of the World"), exigiéndole cumplir con sus objetivos registrados en su carta fundacional, entre ellos, eliminar la guerra, disminuir la brecha dentre ricos y pobres, a través de las acciones de desarrollo y, también implementar las decisiones de sus más recientes y costosas reuniones cumbres, en lo que se refiere a los derechos humanos, protección del medio ambiente, desarrollo humano sustentable, etc. Entre otras consideraciones, pensamos que se debería incluir, lo antes posible al FMI, al Banco Mundial y a la OMC, dentro de la estructura y fiscalización de la Asamblea y Secretariado de la ONU.

Si esta exigencia no fuera escuchada o tomada en serio, es probable que veamos ocurrir con la ONU, lo que ya ocurrió previamente con la Liga de las Naciones, es decir, desaparecer y ser reemplazada por una nueva instancia planetaria, como el nuevo tiempo amerita. En esta reflexión, hemos incluido a la ONU como otro espacio urgente de intervención socio-educativa en el mundo actual.

Creemos que una estrategia para reformar y democratizar a la ONU, podría sustentarse en un proceso de democratización de la democracia, inspirada entre otras fuentes, por la experiencia del "presupuesto participativo" de gobiernos petistas en varios estados y ciudades del Brasil, empezando por la base, es decir, en el hogar, en nuestras relaciones personales, en la escuela, en la comunidad y el gobierno local, y en todas las otras instancias sociales revisadas, incluyendo la democratización de los estados nacionales que constituyen el "club de naciones" de la ONU.

De ese modo, agotaríamos las posibilidades de cambiar democráticamente, de ser posible esta tarea, al sistema internacional de la ONU, desde abajo, rescatándola del control indebido que ejercen en su seno, los gobiernos de los EEUU y los otros miembros permanentes del "Consejo de Inseguridad", intentando ponerla al servicio de la humanidad.

Democratización de la Democracia

Nos interesa en este proceso de ***democratizar la democracia***, hacer una aproximación a los diversos ***espacios socio-políticos*** existentes, para explorar las ***distintas condiciones socio-culturales y estructuras políticas que inducen modos diferenciados de respuestas y estrategias personales y grupales de naturaleza socio-política***. Respuestas modales que

hemos enunciado anteriormente, en términos tomados de Richard Flacks (1973) de **conformismo, resistencia y autonomía o auto-determinación**; ⁹ frente a los varios espacios socio-políticos constituídos por las distintas **estructuras de poder y autoridad** conocidos.

Protagonismo Ciudadano en la Era del Capitalismo Globalizado

Son en estos espacios socio-políticos, **en los que nos toca asumir y desempeñar nuestros varios papeles políticos y/o roles cívicos**, asumiendo una gama de responsabilidades y derechos, en nuestra condición potencial de **"ciudadanos"**.

Nuestro **proceso de educación ciudadana** se inicia en el plano familiar, escolar y local, y va pasando luego por todas las instancias nacionales y regionales de socialización y educación socio-política, hasta llegar a tomar conciencia y a asumir nuestra gestión protagónica como **ciudadanos planetarios**. ¹⁰

Los diversos modos de **socialización política y educación ciudadana** posibilitan, interfieren y condicionan, según sea el caso, nuestra participación en los variados movimientos y partidos políticos, como **espacios de intervención socio-educativa y política**, y también nuestra **gestión ciudadana** en los mismos.

En términos de estructuras políticas y administrativas, estos espacios socio-educativos están constituídos, en forma concéntrica, por la comunidad local, por los estados nacionales y por procesos de regionalización ejemplificados por la Unión Europea y MERCOSUR; hasta llegar al **actual sistema y espacio social globalizado y transnacionalizado**, constituido por la constelación mundial de estados-nacionales y las otras estructuras y organismos del sistema estratificado del poder internacional.

No podemos dejar de mencionar en el presente análisis, la relación global entre las empresas transnacionales, el capital financiero internacional, incluyendo sus "paraísos fiscales" y las **esferas interrelacionadas de la militarización, criminalización y corrupción**, a las cuales encontramos imbricadas en los entretelones de la **globalidad capitalista**. Incluyendo, finalmente, en este listado de los principales actores globales de nuestro tiempo, a los varios organismos internacionales y regionales existentes, tanto de naturaleza gubernamental como no-gubernamental (ONGs), cuyas deliberaciones y decisiones afectan, en forma diferenciada, las condiciones y la calidad de vida de todos los habitantes de nuestro pequeño y generoso planeta.

⁹ Bacal, Azril, *Organism to Identity, The Road from Psychology to Social-Psychology (Towards an Epistemology of Self-Determination in the Social Sciences)*, 1994. Inspirado particularmente, entre otros autores, por Richard Flacks (1973).

¹⁰ Ver Moacir Gadotti, *Um Legado de Esperanza* (2001) y *Pedagogía da Terra* (2002) .

Entre los actores globales de mayor impacto en el mundo actual, nos permitimos listar a la ONU, los países ricos agrupados en el G-8, el FMI, el Banco Mundial, la OMC, la Unión Europea, MERCOSUR, El Foro Económico Mundial (de Davos) y; **en el plano contestatario, al Foro Social Mundial (FSM), el Foro Mundial de Educación (FME), Vía Campesina, Amnesty International, Greenpeace**, entre otros movimientos organizados de la sociedad civil global.

Ilustramos nuestra aproximación crítica al reto de democratizar la democracia en el mundo actual, haciendo una referencia a un trabajo reciente que versa sobre el proceso de la democratización en áreas rurales, que incluye la visión del MST acerca de la reforma agraria en el Brasil (en Bacal et.al, **Democracia es...Camino a la Justicia y a la Dignidad**, 2002).

Podemos resumir los márgenes de acción de los actores globales en los inicios del nuevo siglo, en términos de dos proyectos globales alternativos de economía política y de educación, identificados a continuación, e igualmente abordables como espacios de intervención socio-cultural en el mundo actual.

Dos Proyectos Globales de Economía Política y Educación

A partir de nuestro compromiso, asumido en el presente trabajo, con **una clara intencionalidad de intervención socio-educativa y política en el espacio global contemporáneo**, arriba esbozado, distinguimos a continuación entre dos grandes **Proyectos globales alternativos de política económica y educacional**, en situación de competencia antagónica.

(1) Un proyecto reproductor del Orden Global Establecido: Egoísta, Imposible e Insostenible

Asociado con el paradigma neoliberal ligado orgánicamente a la globalización del capitalismo mundial, el fundamentalismo de mercado y sus tendencias militaristas, excluyentes y elitistas. Cuyo **proyecto educacional** tiende a ser: **alienante, conformista, reificador, fatalista, privatizante y consumista**.

(2) Un proyecto alternativo global que anhela construir un Otro Mundo Posible, Sostenible y Solidario

Asociado con el paradigma del Desarrollo Humano Sostenible y de la Cultura de Justicia y Paz, con el cual estamos identificados en términos valorativos y existenciales. Este **paradigma alternativo global emergente implica un nuevo proyecto de educación, de división social del trabajo y de cambio social, con intención desalienante, transformadora, liberadora y humanizante**.

Estos proyectos globales de política económica y educacional, arriba mencionados, a su vez se relacionan con dos visiones alternativas acerca de la articulación de la educación dentro de la división social del trabajo y su rol en el cambio social, que discutimos a continuación.

Dos Paradigmas Alternativos de Educación, División Social del Trabajo y Cambio Social

En el marco de la discusión anterior, procedemos a analizar diferentes modos de **articulación de la educación dentro de la división del trabajo social, en el espacio socio-educacional nacional y mundial**, a partir de dos perspectivas básicas de las ciencias sociales modernas, previamente analizadas por el autor.¹¹

Con referencia al **paradigma funcionalista**, en su versión Durheimiana y al **paradigma crítico**, inspirado por Marx y Freire, entre otros.

El Modelo Funcionalista Durkheimiano: Educación como Proceso de Mediación, Socialización y Reproducción Social

Para Martindale (1960), la tesis doctoral de Durkheim (de 1983), que trata de la "división del trabajo en la sociedad" (1965), se ubica en la tradición "organísmica" de las ciencias sociales.

Una perspectiva en la que postula **la precedencia y preeminencia del grupo social como "hecho social" sobre los deseos y motivaciones de los individuos que lo integran**, a través de un **proceso de mediación moral**. De esta manera, el grupo o sociedad lograría imprimir y condicionar, en forma unidireccional, los contenidos de las mentes y sentires de todos los individuos "educados" en el seno de los mismos.

Se le atribuye a la sociedad una **"conciencia colectiva"**, compuesta por **normas** luego **internalizadas como valores e ideales imperativos** por los individuos que la integran. También se argumenta, dentro de esta perspectiva funcionalista, que las reglas morales y religiosas emanan de la existencia grupal, trascendiendo los deseos personales y creando **sentimientos y lazos de obligación recíproca entre los miembros del grupo**.

Según Durkheim, las **normas sociales** que constituyen la conciencia colectiva son **funcionales** para la **cohesión grupal**, para la coordinación de las conductas interpersonales en la vida social organizada y, también, para la especialización, división de labores e interdependencia que caracterizarían a la fábrica social.

Otra forma de entender la íntima y profunda interrelación entre los espacios y niveles grupales e individuales de funcionamiento, radicaría según Durkheim,

en la **dependencia del pensamiento individual en el lenguaje humano**, aún otra evidencia de la antecendencia y determinación del "**hecho socio-cultural**" sobre el plano personal. Radicaría en esta profunda dependencia del individuo hacia su grupo de pertenencia, el origen de la instrumentalidad funcional de las formas más habituales de pensar y sentir en el plano personal.

Encontramos, por otro lado, en la visión "**institucionalista**" del "**consenso social**", asumido como una instancia o hecho social que precede y contextualiza a las **normas jurídicas**, la génesis de la **sociología del derecho**.

Durkheim también esbozó una *proto* **Psicología Social funcionalista**, en un intento de articular la relación sistémica entre tres niveles de análisis:

(1) Macro: la estructura social y su proceso de crecimiento demográfico (ilustrada, por ejemplo, con la relación "a mayor crecimiento poblacional, mayor complejidad social"), (2) Mezzo: el cambio en el sistema de relaciones sociales (ilustrado, por ejemplo, con la transición del tipo de "solidaridad mecánica la orgánica") y (3) Micro: el modo de pensar, sentir y actuar, moralmente condicionado o socializado de las personas (Bacal, 1986:97).

La perspectiva durkheimiana, de gran impacto en la tradición funcionalista de la antropología y sociología modernas, contempla **el proceso de reproducción y cambio social intergeneracional**, en términos de crecimiento poblacional y del aumento consecuente de la complejidad social, tomando en cuenta, en primera instancia, variables de índole demográfica.

Esta perspectiva en las ciencias sociales está también asociada con una **visión patológica del cambio social**, analizado por Durkheim en términos del concepto y teoría de la **Anomia** (Bacal,1971). En una versión simplificada de esta teoría, las personas suelen experimentar síntomas de *malaise*, confusión e inseguridad colectiva, en condiciones de cambio social rápido, cuando las normas que regían la conducta cotidiana pierden su vigencia.

Esta sensación de "**desorden**" social es calificada de "**anormal**" por Durkheim, quién para explicarlo alude a ciertas modificaciones bruscas en la vida social, tales como un enriquecimiento o empobrecimiento abruptos, ó un súbito ascenso o descenso de una clase social a otra, en el proceso de movilidad social vertical.

Ocurriendo entonces que la **cohesión social, como el fundamento básico de la seguridad colectiva**, entra en crisis. Esta situación de "anormalidad" social perturbaría, a su vez, las formas establecidas de solidaridad social, afectando en forma adversa el funcionamiento de las normas de integración ideológica

¹¹ Bacal, Azril, Algunas Consideraciones Psico-Sociales en torno al Poder, en *Poder y Dominación*, Perspectivas Antropológicas, Colegio de México y URSHSLAC, Caracas, Septiembre 1986: 91-107.

y la moral colectiva. En esta cadena de eventos causales, se produciría una disrupción del proceso de ajuste rutinario de los individuos a sus respectivos grupos y sociedades de pertenencia. Para Durkheim, la **anomia** constituye un problema o crisis social asociados con la **falta de normas sociales adaptivas**.

Intentamos hacer un resumen, a continuación, de la perspectiva socio-educacional funcionalista de Durkheim (1956,1957,1965). Apreciando, en primer lugar, el esfuerzo teórico de este pionero de las ciencias sociales, por integrar los varios niveles de interacción y análisis social: macro (sociedad, "conciencia colectiva" o cultura), mezzo (tipos de solidaridad social: mecánica y orgánica) y micro (valores y conductas individuales).

Observamos luego, en el plano teórico-ideológico, que Durkheim postula una **correspondencia funcional** entre la **"necesidad estructural de la sociedad de conformar a sus miembros"**, por un lado, y la **"motivación individual de los miembros a conformarse , afiliarse e integrarse a dicha sociedad"**.

Añadida a esta visión funcionalista del mundo social, Durkheim intenta explicar el cambio social en términos reduccionistas, positivistas y cuantificables, cuando le atribuye causas y variables sociales de índole demográfico, tecnológico y/o grados de modernización industrial, urbanización y secularización, perdiendo de vista las contradicciones estructurales e históricas inherentes al cambio social.

Encontramos en el análisis de Durkheim, una tendencia a reificar la tendencia humana al **"conformismo"**, como si ella constituyera una condición fundamental de todos los seres humanos. En esta visión **"sobresocializada"** de los individuos, en su condición de miembros de la sociedad, se ignora la **capacidad** igualmente **humana de resistencia, rebelión, innovación, creación, y autonomía o auto-determinación, sin perder necesariamente, su condición de pertenencia y afiliación social**.

El tema de la diversidad de respuestas individuales frente a las estructuras grupales, normas culturales y a las condiciones de la autoridad, de importancia fundamental en las ciencias sociales, ha sido analizado por Dorothy Lee, en su clásico tratado antropológico sobre la estrecha relación que existe entre **Libertad Personal y Cultura Grupal** (1959); y también por Richard Flacks, quién a partir de una perspectiva transdisciplinaria y crítica de la psicología social, estudió sistemáticamente las condiciones sociales que favorecen distintos modos de respuesta individual y colectiva, en términos de conformismo, resistencia y autonomía (1973).

Durkheim al describir y explicar el **orden social** de su tiempo, en términos de estructura funcional, **lo acepta y reifica** como **"hecho social"**, reflejando una intención de **normalizar, naturalizar, justificar y legitimar el status quo**.

En el mismo sentido, al aceptar Durkheim la sociedad de su tiempo, sin denunciar su carácter de explotación, injusticia, dominación, ignorando la necesidad de cambiarlo, interpretamos su **modelo socio-educacional y de la división del trabajo (y del poder) social** como **política e ideológicamente conservador**.

En resumidas cuentas, encontramos que la sociología de la educación durkheimiana conlleva una **visión de las ciencias sociales y de la educación** que tiene afinidad ideológica y teórica con el **proyecto global de mundo del capitalismo globalizado**, al cual hemos calificado anteriormente de **imposible e insostenible**; procediendo a presentar este paradigma socio-educativo funcionalista, en forma esquemática, a continuación, en el cuadro 1.

Cuadro 1

Perspectiva Durkheimiana de la Educación y Socialización

Funcionalidad Sistémica: División, Mediación y Reproducción Social del Trabajo

Campo de Estudio y (Nivel de Análisis)	Nivel de Fenómeno	Atributos Normales/ Patológicos	Factores Funcionales de Mediación Social	Espacio de Reproducción Socio-Cultural
Sociología (nivel macro)	"hecho" socio-cultural	normal (<i>eunomia</i>) = integración + cohesión funcional/ <i>anomia</i> (sin normas) = <i>disnomia</i> patología social	lenguaje moral religión	"conciencia colectiva" normas sociales sistema social = instituciones sociales interrelacionadas
Sociología de la Educación (nivel mezzo)	educación	normas compartidas "instrumental" "conformista"/ inconformista = "anormal"	crianza socialización enseñanza aprendizaje	familia escuela esferas de socialización
Psicología Social (niveles mezzo y micro)	relaciones sociales y personales	reciprocidad, relaciones solidarias/ relaciones egoístas	Solidaridad Mecánica + Orgánica, "regalo" y lazos de reciprocidad	inter/trans-personal
Psicología (nivel micro)	individual	conformista / rebelde	complementaridad entre motivación personal (valores) e integración grupal (normas sociales)	intra-personal

El Paradigma Crítico de la Educación Transformadora: Concientización, Mediación y Cambio Social

Al abordar el tema de la división del trabajo en la sociedad, Marx adoptó un enfoque crítico frente a la sociedad de su tiempo, interesándose en el problema del cambio social, identificando los obstáculos en el camino y las condiciones para facilitarlo. En contraste con la fascinación de Durkheim con "el problema del orden social", a Marx le intriga y preocupa la persistencia en el tiempo del "orden social problemático".

Un "orden social" que Marx encuentra y denuncia como estructuralmente injusto e "irracional", encontrando en dichas características las condiciones necesarias, aunque no suficientes, para el cambio social. Cambio entendido, a su vez, como una transformación radical de las estructuras de explotación, que él considera inherente al modo de producción capitalista.

Dicha preocupación lo lleva a indagar sobre las causas históricas que subyacen a la construcción del orden social injusto existente, para explicar su persistencia. En su intento de responder a estos interrogantes, Marx desarrolló la ***Teoría de la Alienación y de su Trascendencia***, la cual implica en forma implícita una ***teoría de educación transformadora para el cambio social***, que intentamos presentar y discutir en forma abreviada, en las páginas siguientes.

Al igual que en Durkheim, encontramos en el trabajo de Marx un esfuerzo por articular, sistémicamente, los varios niveles macro, mezzo y micro de interacción y análisis social, aunque a diferencia del enfoque funcional de Durkheim, Marx atribuye ***prioridad causal al plano estructural sobre el plano ideológico o supraestructura***, elaborando sus reflexiones sobre la ***mediación social*** en términos de ***"relaciones internas"*** (ver Ollman, op. cit.) y de la ***teoría de la alienación***.

El análisis estructural de Marx, es construido en términos bastante conocidos, acerca del desarrollo de las fuerzas productivas, el modo de producción capitalista, la sociedad de clases, las relaciones sociales de producción, la plusvalía y de los niveles de explotación, entre otras categorías conocidas.

Al abocarse al problema de la ***"mediación"***, Marx analiza, a partir de un análisis dinámico, formulado en los términos ya mencionados de "relaciones internas", las contradicciones estructurales del orden social establecido, identificando las raíces históricas de los conflictos sociales. Sugiriendo al respecto, que cada una de las instancias y "espacios" sociales, asociados con la división del trabajo en la sociedad, son susceptibles de ser transformados, merced a la gestión organizada de la clase trabajadora.

Su conocido argumento al respecto es el siguiente: por constituir el sector social, económico y político más explotado por el sistema capitalista, el proletariado industrial conformaría el grupo

social con mayor motivación y “racionalidad” colectiva, para querer e intentar transformar la sociedad y hacerla más justa, es decir, en la visión marxista, una sociedad socialista y/o comunista.

El Problema y la Trascendencia de la Alienación abordados como una Teoría de Educación Transformadora para el Cambio Social

La teoría de la alienación y su trascendencia puede ser estudiada como **un planteamiento filosófico-histórico en torno a la “construcción social de la naturaleza humana”** y, también, como **un enfoque psico-social crítico**, a través del cual cuestionar la relación problemática entre los seres humanos y sus sociedades, bajo las condiciones sociales dominantes del modo de producción capitalista.

A partir de la perspectiva de cambio social adoptada en este trabajo, intentamos explorar, dialécticamente, distintas maneras y estrategias efectivas, de trascender el condicionamiento de la alienación humana, tal como se manifiesta en varios planos y niveles (macro, mezzo y micro) de interacción social.

En el **plano estructural**, nos interesa identificar y superar las relaciones sociales de explotación, dominación y opresión. En el **plano ideológico**, nuestro objetivo consiste en poner en evidencia los procesos de reificación, mistificación y manipulación, de quienes controlan los medios masivos de opinión pública, influyendo en forma desmedida sobre la cultura popular global. En el **plano de la mediación social**, exploramos alternativas con las cuales reemplazar a las formas conocidas de educación y comunicación alienantes, mistificadoras y conformistas de nuestro tiempo.

Para cambiar las estructuras y relaciones sociales que analizamos y denunciemos como problemáticas, injustas, explotadoras y opresivas, aparte de las varias estrategias de organización, movilización, lucha y praxis social y política necesarias, se requiere de **estrategias efectivas de educación y comunicación, concientizadoras y transformadoras**, con una clara intención desalienante, desmitificadora, crítica, dialógica y libertadora.

El Proceso de Alienación Personal

El proceso de la alienación no se da meramente en el plano de las ideas, creencias y definiciones de la realidad. En su clásico tratado sobre la **“La Política de la Experiencia”**, R.D. Laing, discutió la condición de alienación personal como un estado psicológico de desconexión de nuestros sentimientos.

Parafraseando a Laing, a continuación.

Nacemos en un mundo donde nos aguarda la alienación... Potencialmente somos humanos, pero estamos sumidos en un estado de alienación; y éste no corresponde sencillamente al estado natural de las cosas de este mundo. La alienación como nuestro destino presente es el resultado de la violencia injuriosa, perpetrada por algunos seres humanos sobre otros seres humanos...

En la concepción original del humanismo marxista, ***la alienación se refiere al enajenamiento de la persona de si misma, de otras personas, del fruto de su trabajo, de su propio poder, y de su relación sensual con la naturaleza.***

La Trascendencia de la Alienación Interpersonal

El reto fundamental de una educación transformadora es el de ***trascender el estado de alienación***, lo implica un proceso de concientización, a nivel personal, interpersonal y colectivo. Por medio del cual, recobraríamos nuestra racionalidad, atención, sentimientos e intereses personales y; también, nuestra naturaleza solidaria, cooperativa y responsable hacia los demás, además de nuestro gran potencial y capacidad de amor y felicidad personal.

Esta forma de abordar la ***tarea socio-educativa, la hace coadyuvante del proceso de desarrollo humano***, permitiéndonos crecer en autonomía y en nuestra socialidad, al mismo tiempo, reapropiando nuestro poder, anteriormente enajenado, para intentar ***transformar nuestra relación con la naturaleza y mejorar el medio ambiente***. Hoy contamos con herramientas, documentos directrices y recursos disponibles al respecto, ejemplificados por la Agenda 21, la Carta de la Tierra y el movimiento de ecopedagogía.

Desde el punto de vista de la ***trascendencia de la alienación etnocéntrica***, el proceso educacional transformador aquí visualizado y propuesto, para trascender la alienación, también nos permitiría mejorar la relación con nosotros mismos, con todos los demás seres humanos y con quienes representan para nosotros la ***"otredad cultural"***.

Para finalizar, aunque sin ser de menor importancia, estaríamos en mejores condiciones para recobrar nuestro poder gestor en la Historia, para cambiar el destino del mundo y para ***construir un Otro Mundo Posible...***

La alienación interpersonal adopta la forma de ***"enajenación del otro"***, no importando, a veces, cuán supuestamente cercanas, familiares o íntimas sean dichas relaciones. Freud describió claramente la ambivalencia afectiva que caracteriza a todas las relaciones humanas, en grados variables; aparte de caracterizar varios tipos de relaciones patológicas, de tipo neurótico, sado-masoquista y otras de tipo simbiótico, que implican situaciones de alienación.

Podemos ilustrar algunas formas alienadas de relacionamiento interpersonal, haciendo referencia a **la relación de odio ("en contra de")** y a **la relación de "alejamiento"**, que nos enajena y aliena de las otras personas (Horney, 1945).

Desde una perspectiva dialéctica, el **"amor"** representaría la versión desalienada de las relaciones humanas, inspirándonos para ir **"al encuentro"** de las personas amadas.

Los trabajos clásicos de Erich Fromm, sobre el **Arte de Amar** (1962) y la **Sociedad Sana** (1955), mantienen hasta el día de hoy, para nosotros, su gran valor heurístico y utópico, inspirándonos en nuestra búsqueda de proyectos alternativos y superiores al proyecto neoliberal de globalización capitalista,

a su modelo alienado implícito de naturaleza humana y, finalmente, a su proyecto alienante de educación global concebido como mercancía.

El modelo neoliberal unidimensionaliza la condición humana, reduciéndonos a la condición de *homo economicus*, promovido como **"identidad global"** en nuestros días. Una visión de la identidad personal de nuestros tiempos, que

viene siendo amplificada y difundida, como un aspecto fundamental de su **proyecto socio-educacional de mundo**, ayudado por todos los medios de comunicación e información privados a su alcance, que no son pocos.

Desde una perspectiva de socialismo dinámico, Martin Buber, el gran filósofo judío, distingue entre **dos modos fundamentales de relacionamiento humano**: (1) una forma alienada, a la cual él denominó **"Yo-Ello"** y (2) una forma humana (desalienada) formulada en términos del **"Yo-Tú"**.

En el modo alienado del "Yo-Ello", las personas tienden a despersonalizar, instrumentalizar, cosificar y a manipular a la otra. Este estilo de relacionamiento nos recuerda a la **relación social de tipo comercial** descrito por Erich Fromm en el *Arte de Amar*, haciendo referencia al **trato de la otra persona como si fuera una mercancía**, sin asumir compromiso ni responsabilidad frente a ella.

En este plano de discusión, Fromm distingue entre **dos tipos de relación interpersonal**:

(1) **instrumental o de mercado**, alienado y alienante, en el que establece un paralelo entre las normas de intercambio que rigen en el mercado con este estilo de relacionamiento alienado y

(2) **responsabilidad social o de amor**, semejante al estilo "Yo-Tú" sugerido por Buber y planteado como un paradigma ideal para las relaciones humanas, que se caracteriza por su praxis de comprensión y respeto mutuo, respeto, cooperación y reciprocidad entre personas de igual valor.

Intuitivamente podemos identificarnos con estos dos estilos de relacionamiento personal en nuestras propias vidas, a veces como objetos, y otras veces como sujetos, partícipes en diferentes momentos, de ambas **formas de relación con "la otredad personal y cultural"**.

La "Otredad Cultural" como Espacio de Intervención Socio-Educativo

Incluimos en el análisis anterior, considerando las condiciones contemporáneas existentes de diversidad étnica y cultural, **modos alternativos de relacionarse con la "otredad cultural"**, estableciendo al respecto una **gradiente espacial de empatía/rechazo intercultural**.

Planteando dos hipótesis de trabajo al respecto, con serias implicaciones para nuestro proyecto educacional transformador, encaminado a trascender el estado de alienación personal e interpersonal, incluyendo la esfera problemática de las relaciones interculturales en el mundo actual.

Bajo condiciones caracterizadas por la exposición de las personas, en forma constante y sistemática, a relaciones opresivas del tipo "Yo-Ello" (Buber) e "mercantiles"(Fromm), es probable encontrar en ellos la operación de patrones psicológicos alienantes, de índole conformista, fatalista y etnocéntrico, en las relaciones con uno mismo y con los demás.

En cambio, bajo condiciones opuestas a las arriba planteadas, cuando las personas son expuestas en forma consistente y sistemática, a relaciones interpersonales dialógicas, desalienantes, liberadoras, apreciativas del estilo "Yo-Tú" (Buber) y de Amor y Responsabilidad Social (Fromm), es probable que ellas tiendan a exhibir estilos correspondientes de relacionamiento consigo mismo (amor a si mismo), pensamiento libre y crítico (libertad de ser), autonomía personal, crecimiento y desarrollo personal, reflejados igualmente en el encuentro y en el trato con la "otredad cultural".

Resumiendo la discusión anterior, apreciamos que los estados de alienación en el plano personal, interpersonal e intercultural, también constituyen "espacios de intervención socio-educativa", con miras a trascender el estado de alienación, por medio de estrategias educacionales desalienantes y concientizadoras.

Pertinencia Contemporánea de la Teoría de la Alienación y su Trascendencia

El tema de la Alienación y su Trascendencia fué introducido por Marx en las Ciencias Sociales Modernas (1844), para cuestionar críticamente, explicar y transformar las relaciones entre las personas y sus sociedades, bajo condiciones dominantes del modo de producción capitalista. Nunca

antes en la historia de la humanidad tuvo el capitalismo el impacto global que hoy tiene en nuestros días.

Es decir, la relación problemática de alienación entre personas y sus sociedades, incluyendo en este análisis la problemática del enajenamiento inter-étnico e inter-cultural, se han convertido en serios problemas y retos educacional de magnitud planetaria. De ahí se desprende, ***la pertinencia y relevancia de la Teoría de la Alienación y de su Trascendencia, como un proyecto socio-educacional transcultural y de intervención urgente en el mundo actual.***

Algunos autores han extendido la teoría de la alienación para cuestionar otros tipos de sociedades del siglo xx. Mencionando, por ejemplo, a Adam Schaff , el filósofo austro-polaco, quién hiciera uso del concepto de alienación, en su análisis crítico de las relaciones entre las personas y sus sociedades, bajo las condiciones burocráticas y elitistas del "socialismo real".

En nuestra región del mundo, Augusto Salazar Bondy, uno de los grandes filósofos y educador peruanos del siglo pasado, usó el concepto de alienación para analizar críticamente el ***"enajenamiento cultural"*** en América Latina, al observarla imitando e invadida por los ***patrones consumistas propios de las sociedades industriales capitalistas.***

"Estructura de Carácter" y El Problema de la "Racionalidad"

Mientras que el marxismo más doctrinario del siglo pasado relega la perspectiva de la alienación, prefiriendo enfoques más economicistas, Ollman (1971) insiste en afirmar que ***el concepto de la alienación tiene un lugar central en la crítica de las condiciones sociales de nuestro tiempo.***

En su propio análisis del tema de la alienación, Ollman sostiene que Marx no elaboró satisfactoriamente el problema íntimamente relacionado de la **racionalidad**:

Marx creyó que los efectos de las condiciones externas sobre el carácter son invariablemente racionales y relativamente de acción rápida...pero, la realidad es que las gentes, muy frecuentemente, proceden de forma muy irracional – no entendiendo sus propios intereses – o exhiben mayor dificultad que la anticipada en satisfacerlos...La mayor parte del tiempo en la historia observamos, que en vez de proletarios con conciencia de clase, tenemos trabajadores nacionalistas, racistas y sindicalistas...

(Ollman, 1971:238)

Para corregir esta deficiencia teórica en Marx, Ollman elaboró la noción de **"estructura de carácter"**. Un concepto que se refiere a la internalización de patrones de comportamiento tempranos, como hábitos organizados, como un producto aparte, ejerciendo una influencia desproporcionada sobre cómo la gente responde a eventos y condiciones presentes y futuros. Consideramos, en el presente análisis, que es posible extender el uso del concepto "estructura de carácter", a la situación de multiculturalidad, segmentación y estratificación étnica de nuestros días, también concebido como un espacio de intervención socio-educativa en el mundo actual.

La operación y reproducción social de las estructuras de carácter alienadas en

el mundo actual, implica tanto el considerarla como ***un producto de la alienación*** personal, interpersonal, intergrupal e intercultural; como también ***una causa social que contribuye a la actividad alienada y alienante***, con implicaciones problemáticas en la esfera de las relaciones étnicas y culturales. En mi propia interpretación de la noción de estructura de carácter ollmaniana, la encuentro muy cercana al concepto de "patrón psicológico" desarrollado por Harvey Jackins, por medio del cual analiza el proceso de internalización de la opresión étnica (en Bacal, 1986:103-105 y 1994).

En ambos casos, contamos hoy en día, gracias a las contribuciones de estos autores, con nuevos recursos teóricos para abordar los procesos de ***liberación psicológica y política***, ambos procesos estrechamente ligados a la transcendencia de la alienación en las relaciones sociales y étnico/culturales, a nivel personal, interpersonal y colectivo.

Shapiro (1972) observó al respecto, que el proceso de liberación psicológica precede, con mucha frecuencia, a la participación y al compromiso de personas anteriormente apáticas y pasivas, en los procesos de liberación social y política.

Encontrando evidencia acerca de la relación entre la ruptura de los patrones internalizados de opresión social, y la mayor participación de las personas aludidas en los varios movimientos sociales de los años sesentas y setentas.

Este proceso de transformación experimentada por muchas personas, antes de involucrarse en los movimientos sociales, fue observado en los casos ilustrativos del Movimiento Afro-Americano, Chicano y de los Pueblos Indígenas (Bacal, 1994). Proceso que también se observó en la participación masiva de varios sectores de la sociedad civil organizada en el mismo período, asociados con que se llamó la "contra-cultura", teniendo como ejemplos al movimiento estudiantil, ambiental, feminista y "gay", a su vez ligados al Movimiento por la Paz y en Contra de la Guerra en Indochina.

Los lemas colectivos de ese período revelan la existencia de mecanismos de validación psicológica grupal, citando algunos de ellos a continuación como ejemplo: "Black is Beautiful", "Si se Puede" (lema Chicano), "Sisterhood is Powerful" y "Gay Power". Al aumentar su sentido de valor personal y colectivo, individuos previamente alienados del quehacer político, debido a sus experiencias

traumáticas con los patrones socialmente institucionalizados de opresión clasista, rasista, étnica, machista (de género), elitista y/o adultista, luego internalizados, exhiben una clara tendencia a participar en la acción social y en la lucha contra la injusticia.

La alusión hecha a los movimientos sociales que sacudieron al mundo en los años sesentas y setentas, arriba, no es casual. Hoy en día, somos nuevamente testigos de la emergencia de los primeros movimientos sociales globales del nuevo siglo, asociados con el levantamiento zapatista en Chiapas, México, con la protesta de Seattle frente al proyecto neoliberal de la OMC, y últimamente con el Foro Social Mundial (FSM) y el Foro Mundial de Educación (FME), asociado con la ciudad de Porto Alegre, RGS, en el Brasil, con Vía Campesina, el primer intento histórico de organización y movilización campesina global.

En nuestra intención, como **"intelectuales orgánicos" de nuestra época**, creemos que nuestras estrategias de intervención socio-educativa en el mundo actual, también necesitan estar articuladas orgánicamente con los primeros movimientos sociales transformadores del nuevo siglo y milenio, para intentar construir juntos un Otro Mundo Posible. Presentando, a continuación, una versión esquematizada de Educación Transformadora, a partir de una perspectiva de Cambio Social (cuadro2).

En esta visión comprometida, consideramos, que ***todos los espacios sociales concebibles, a nivel personal, grupal, institucional, nacional, multicultural y planetario, también constituyen, dialécticamente, espacios de intervención estratégica de naturaleza socio-educativa transformadora en el mundo actual.***

Cuadro 2

Perspectiva de Educación Transformadora

Orden Social Problemático, Mediación y Cambio Social

Campo de Estudio y (Nivel de Análisis)	Orden Social problemático (exige cambio)	Condiciones de reproducción y de socialización alienante	Factores de mediación y cambio social	Utopía de Otro Mundo Posible (Trascendencia de la Alienación)
Transdisciplinariedad de las Ciencias Sociales (nivel macro)	Globalización desigual e injusta insostenible, excluyente consumista, destructiva militarizada, violenta	Sociedad de Mercado Global Mecanismos de Control Social	Movimientos Sociales de Transformación Global FSM, FME Vía Campesina	Biodiversidad y Desarrollo Humano Sustentable Cultura de Justicia y Paz Sociedad Solidaria, Igualdad Social Inclusión Social, Diversidad Cultural Democratización de la Democracia Nuevo Orden Económico, Social, Cultural e Informacional, Ciudadanía Planetaria
Sociología de la Educación (nivel mezzo)	Proceso de Enseñanza/Aprendizaje Alienante, Reificante, Mistificante, Etnocéntrico Orden Informativo Desigual	Educación Bancaria Conformista Elitista Privada	Educación Transformadora Concientizadora Educación para la Justicia y Paz Acceso a Internet (Linux)	Educación de Calidad para Todas y Todos Educación Inter/Trans-Cultural Ecopedagogía Escuela Ciudadana, Consejos Escolares Foro Mundial de Educación Foro Mundial Paulo Freire
Psicología Social (niveles mezzo y micro)	Relación de Alienación entre las personas y sus sociedades "Yo-Ello"	Comunicación Monológica	Diálogo Relaciones y Grupos de Apoyo Solidario	"Yo-Tú" Metáfora de Relaciones Sociales, Interpersonales e Inter/Trans-Culturales Consejos Familiares
Psicología (nivel micro)	egocentrismo "patrones psicológicos"	Internalización de patrones sociales opresivos	Esperanza Inspiración Apoyo Personal	Autonomía Sociable Libertad, Creatividad Realización

Bibliografía

- Bacal, Azril, *A Study on Anomy*, unpubl. manuscript (1971).
- Bacal, Azril, *An Inquiry into Social Movements*, unpubl. manuscript, Sociology Department, UCSB, Santa Barbara, Cal., USA (1971).
- Bacal, Azril, *Notes on Alienation*, unpubl. manuscript, Institute of Sociology, University of Lund, Suecia (1972-1973).
- Bacal, Azril, *Cómo Conseguir Empleo y Aprender sobre su Persona y su Sociedad al mismo Tiempo*, The Community Action Commission, Santa Barbara, Cal., USA (1977).
- Bacal, Azril, *Notes on Conformity and Self-Determination*, en *L'Ecole et Les Valeurs*, Actas del Congreso Mundial de las Ciencias de la Educación, Escuela y sus Valores, Serge Fleury, éditeur, les Editions Agence d'ARC, Trois Rivières, Canada, 6-10 Julio 1981: 165-168.
- Bacal, Azril, *Algunas Consideraciones Psico-Sociales en Torno al Poder*, en *Poder y Dominación*, Perspectivas Antropológicas, Colegio de México y URSHSLAC, Caracas, Septiembre 1986:91-107.
- Bacal, Azril, *Dialogic Counselling in Peace, Development, Human Rights and Liberation Work: An Outlook on Societal and Internalized Oppresion*, PEC/IPRA, The Inter-University Centre of Postgraduate Studies, Dubrovnik, Yugoslavia, 15-26 Junio 1987.
- Bacal, Azril, *Types of Ethnic Identity Responses to Ethnic Discrimination*, KIM-RAPPORT 18, Universidad de Gotenburgo, 1994.
- Bacal, Azril, *From Organism to Identity: The Road from Psychology to Social-Psychology (Towards an Epistemology of Self-Determination)*, Working Paper 94:1, Department of Social Sciences, Section of Communication, University of Karlstad, Sweden.
- Bacal, Azril, *Socioanálisis y Concientización en las Ciencias Sociales*, III Foro Internacional Paulo Freire, UCLA, 19-21 Septiembre 2002.
- Bacal, Azril, Bernardino Mata y Rosemary Galli, coordinadores, *Democracia es...Camino a la Justicia y a la Dignidad (La Democratización en las Áreas Rurales)*, IRSA, UACH, ALASRU, Noviembre 2002.
- Durkheim, Émile, *Education and Sociology*, Glencoe:Ill.:The Free Press, 1956.
- Durkheim, Émile, *Professional Ethics and Civic Morals*, London: Routledge and Kegan Paul Ltd., 1957.
- Durkheim, Émile, *The Division of Labor in Society*, New York: The Free Press, 1965.
- Flacks, Richard, *Conformity, Resistance and Self-Determination: The Individual and Authority*, Little, Brown and Company, Boston, 1973.
- Fromm, Erich, *The Art of Loving*, London: Unwin, 1962.
- Fromm, Erich, *The Sane Society*, Londres, 1963.
- Gadotti, Moacir, *Pedagogia da Terra*, editora fundação Peirópolis, São Paulo, Brasil, 2000.
- Gadotti, *Um Legado de Esperanza*, Questões de Nossa Época 91, Cortez Editora, São Paulo, Brasil, 2001.
- Horney, Karin, *Our Inner Conflicts*, New York: Norton, 1945.
- Israel, Joakim, *Alienation, From Marx to Modern Sociology*, Allyn & Bacon, Inc., Boston, 1971.
- Jackins, Harvey, *El Lado Humano de los Seres Humanos*, Traducido por Azril Bacal, Rational Island Publ., Seattle, Washington, USA, 1965.

- Laing, R.D., *The Politics of Experience*, Ballentine, New York, 1967.
- Lee, Dorothy, *Freedom and Culture*, Epilogue by Jeffrey Ehrenreich, Waveland Press, Inc., Prospect Heights, Illinois, USA, 1987 (1959).
- Lee, Dorothy, *Valuing the Self, What we can Learn from Other Cultures*, Prologue by Jeffrey Ehrenreich, Waveland Press, Inc., Prospect Heights, Illinois, 1986 (1976).
- Martindale, Don, *The Nature and Types of Sociological Theory*, Houghton, Mifflin and Co., Boston, 1960.
- Marx, Karl, *Economic and Philosophic Manuscripts of 1848*, Lawrence & Wishart, London, 1959.
- Mészáros, István, *Marx's Theory of Alienation*, Merlin Press, USA, 1971.
- Mészáros, István, *Education Beyond Capital*, paper presentado en el III Foro Mundial de Educación, Porto Alegre, 28-31 Julio 2004.
- Ollman, Bertel, *Alienation, Marx's Conception of Man in Capitalist Society*, Cambridge University Press, 1971.
- Shapiro, David, "On Psychological Liberation," in *Social Policy*, July-August 1972.